

Wychodzi rano codziennie, wyjąwszy dni poświęcone.
W razie nadejścia ważnych wiadomości, wydany będzie Dodatek.

BIURO REDAKCYI przy ulicy Śgo Jana pod Nr. 299
na dole.

Przedpłata wynosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
W Krakowie	złr. w. a. 12	złr. 3	złr. 1 cent. 10
w Galicji i całym Państwie Austr.	16	4	1 " 30
w Prusach	talarów 12	talar. 3	talar. 1 " 10
w krajach Związku niemieckiego	16	4	1 sgr. 10
w Francji i Anglii	franków 80	20	7
w Belgii	60	15	6
w Włoszech i Szwajcarii	100	25	9

Pojedynczy numer 6 a z Dodatkiem 9 centów kosztuje.

Przedpłatę przyjmują:

Administracja „WIEKU” w Rynku, w pałacu zwanym Krzysztofor, na dole, tudzież wszystkie urzędy pocztowe austriackie. — Ogłoszenia i inseraty wszelkiego rodzaju przyjmuje Administracja „WIEKU” do zamieszczenia, za opłatą: od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 6 centów za następne po 4 centy oraz za opłatą należności stemplowej po 30 cent. od każdorazowego ogłoszenia. Zanim dziennik „WIEK” wciągnięty będzie w wykazy prenumeracyjne urzędów pocztowych za granicą państwa austr. uprasza się o nadsyłanie przedpłaty wprost do Administr. „WIEKU” w Krakowie. Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „WIEKU”. — Listy reklamacyjne niezapieczętowane nie ulegają frankowaniu. — Listy niefrankowane nie przyjmują się. Rekopisma nadsyłane Redakcyi, nie zwracają się i niszczone będą.

Kraków 2 czerwca.

Dzisiejsze posiedzenie konferencji rozwijać może znów niejedno z sennych złudzeń Niemców, którzy widzieli już granice zjednoczonej Germanii posunięte bez trudności aż do Königsau i cały Szlezwik wcielony do niemieckiego Związku, nie na zasadzie narodowości, albowiem ta już niedogodna się dla nich okazała, gdy tylko połowę Szlezwiку przynosiła, lecz na zasadzie praw spadkowych, których ks. Augustenburgski ma dowodzić wobec coraz większej liczby współpretendentów.

Już przed posiedzeniem sobotniem znikło kilka marzeń niemieckich, jakto wskazaliśmy niedawno, przedstawiając, iż następnie posiedzenie to rozpędziło srodze sny złote rojących, że już wszystkie przeszkody usunięte i spór z Danią rozwiązany zgodnie z ostatnimi żądaniem Niemiec rosnącemi codziennie. Posiedzenie to wykazało nowe ogromne trudności, wykryło dowodnie, jak mimo ustępstw, wielki jeszcze jest przedział między propozycją mocarstw niemieckich, żądających zupełnego oddzielenia i zupełnej niepodległości Lawenburga, Holsztynu całego i Szlezwiку, a żądaniem nie już duńskim „Dania po Eiderę”, ale nawet między tą propozycją niemiecką a pośredniczącym wnioskiem angielskim, odstępującym Holsztynu i części tylko Szlezwiку lecz warunkowo, pod zastrzeżeniem jakiegoś zwierzchnictwa Danii nad dostępowaniem krajami, pod warunkiem niewznoszenia w nich żadnej twierdzy niemieckiej i żadnego stanowiska morskiego dla Niemiec. Lecz każdy dzień zwiększa rozczarowanie marzycieli niemieckich: oto wczoraj wieczór nadeszła wiadomość pewna, iż Dania oświadczyła urzędowo, że 12 czerwca rozpocznie napowrót blokować porty pruskie i działać na morzu, jeżeli do dnia tego nie stanie jakaś podstawa układów, podstawa na którą zgodziłyby się obie strony.

Ta groźba duńska, rozpędza jedno z marzeń pruskich. Pisaliśmy dawniej, iż Prusy obawiając się wystąpić otwarcie z swemi zaborczemi dążeniami, jednak nie zamysławiając ich porzucić, chcą je spełnić na drodze mniej niebezpiecznej, na drodze przeciągania układów a zarazem przedłużania zajęcia księstw Zaelbiańskich przez swe wojska, w skutek czego także miałyby najdogodniejszą pora do działań na morzu gdzie wyższość ma Dania, a zarazem nadejśćby mogła chwila sposobniejsza do śmielszego ze strony Prus wystąpienia. Groźba ta duńska przeszkadza a przynajmniej utrudnia wykonanie tego planu.

Uskutecznieniu tej groźby będą się zapewne starały Prusy przeszkodzić przez sprzymierzenia duńskiego, Anglię: pokazując gotowość do podniesienia rzuconej rękawicy i odpowiadając, iż blokada portów przez Danię będzie hasłem do rozpoczęcia wojny na lądzie, wznieca obawy w rządzie angielskim, aby odnawiająca się walka nie rozpalila większej wojny i skłonią go przez to do nalegania na Danię o ustępstwa. Lecz z tego samego powodu także sprzymierzeniec pruski, Austria, starająca się, również jak Anglia, zapobiedz rozszerzeniu się wojny, nalegać będzie na Prusy o koncesyję. W takim stanie rzeczy i usposobieniu mocarstw, ten zyska i owoce zwycięstwa odniesie, kto, jakkolwiek lekając się wojny powszechnej, najmniej bojaźni objawi i najśmielszego uda.

Kończąc, dodać tu jeszcze musimy jedną uwagę. Póki Niemcy chcieli wyswobodzić swoich rodaków w Danii, i kraj niemiecki, jak daleko jest niemieckim, do Niemiec przyłączyć, uczynić go nardowo-wolnym i niepodległym, dopóty sympatya nasza była i jest po ich stronie. Jednak nauczani doświadczeniem w 1848 r. lekaliśmy się od początku, że Niemcy pchnięci pragnieniem zaboru, wkrótce stracą równowagę, opuszczą zasadę narodowości i chcą posiadać kraj dalszy zamieszkały już przez duńską ludność, sami staną na zasadzie przeciwko której walczili. Wistocie tak się stało: znaczna część publicystyki niemieckiej na tem stanęła stanowisku; znaczna, mówimy, gdyż jest jeszcze dość wielkie stronnictwo w Niemczech które stoi przy pierwszej zasadzie, przy zasadzie narodowości.

„Polacy 18go pułku najwięcej zdziałali pod Dyplem i najwięcej utracili w poległych, a przecież zaiste nie są oni jednoplemienni z Szlezwik-Holsztynem.”

Słowa te czytamy w artykule wstępnym organu prezesa ministrów pruskich Bismarka w *Nordd. Allg. Ztg.* z 24 maja, w którym to artykule tenże dziennik mówiąc o organizacji wojskowej, odiera twierdzenie *Volks-Ztg.* przypisujące zwycięstwo pod Dyplem waleczności pochodzącej z narodowego charakteru wojny. W tym i w innych dziennikach pruskich czytaliśmy długie spisy poległych i ranionych w wojnie duńskiej Polaków, którzy byli w szeregach armii pruskiej, a po największej części w owym 18tym pułku poznańskim.

Równocześnie zginęło w walkach na Kaukazie wielu Polaków stawionych w szeregi wojsk moskiewskich, padając obok mogli wielu tysięcy żołnierzy polskich, którzy przez tyle lat poginęli w górach kaukaskich, prowadzeni do walki przeciw ludom czerkieskim wolności i kraju swego broniącym. Część korpusu orenburskiego, głównie z Polaków za karę tam zesłanych złodzieży, przedsiębiorając przed dwoma laty wyprawę na stepy Chiwy i Turanu, potraciła na brzegach Aralskiego jeziora i Oxusu, o bielące się kości żołnierzy polskich, poległych w licznych wyprawach do Chiwy przez Perowskiego dokonywanych. Jeżeli jeszcze przywołamy na myśl wielkie wojny napoleońskie, w których nie raz na tyłu polach bitw po obu stronach walczących, ginęli Polacy; jeżeli przypomnimy sobie, że od lat 60 nie było prawie w Europie wojny, w którejby nie prowadzono Polaków do boju, nie za ich sprawę, — umysł i serce ogarnia głęboki smutek, którego nie słumia wawrzyny i pochwały, że się dzielnie bili, i że wszędzie znana jest waleczność polskiego żołnierza.

KORESPONDENCYA WIEKU.

Wiedeń 1 czerwca.

(M. S.) Zdaje mi się prawie, że w moich ostatnich listach niedosyć jeszcze podniosłem trudności, które konferencya czekała. Muszę najprzód zrobić uwagę, że wiadomości o zachowaniu się Rosyi potwierdzają się ze wszystkich stron. Baron Brunnow bronił nie tylko w sposób bardzo stanowczy londyńskiego traktatu, poszedł on dalej, bo oświadczył, że Rosya rościć będzie pretensje do części Holsztynu, gdzie Kiel leży, jeżeli Holsztyn ks. Augustenburgowi przyznany zostanie. Przypomnieć należy, że Rosya wyrzekła się tych pretensyj dla londyńskiego traktatu, jest przeto rzecz

konsekwentna, że je w tej chwili podnosi, gdy traktat londyński ma być zaniesionym do grobu. Nie można wprawdzie przypuścić, aby petersburski gabinet żądał części Holsztynu na seryo, bo ks. Górczakowie bardzo dobrze, że gdyby Rosya chciała Kiel opanować, cała Europa chwyciłaby za broń (?). Nie chodzi więc o te pretensje, chodzi o podsuniecie nowych trudności konferencyom i o uzyskanie wpływu dla Rosyi.

Inną trudnością dla Niemiec jest, że konferencya przypisuje sobie prawo ewentualnego stanowienia o prawie następstwa w Szlezwiku, przyczem jedna Francya stawia warunek zapytania ludności. Zdaje się że większość głosów na konferencji byłaby za Glüksburgami, a więc za linią króla Chrystyana, a nie za Augustenburgami w kwestyi następstwa w Szlezwiku. Bardzo znaczącą jest rzeczą, że *Monitor* wieczorny nagle podnosi mało znaczącą broszurę w Lipsku wyszłą, dowodzącą, że Glüksburgowie mają przynajmniej tyle prawa, jeżeli nie więcej co Augustenburgi. Co jeszcze z tego będzie, trudno przewidzieć: to pewna, że tryumfowanie Niemiec w ostatnich 14 dniach było przedwczesnem.

Któż zareczy zresztą, że te kwestye przyjdą do dyskusji? Wszakże przed kilkoma dniami *Daily Telegraph* i *Morning Post* donosiły, że Dania napowrót porty blokować będzie, jeżeli do 12 czerwca nieprzyjdzie na konferencyi do preliminarzy. Nie telegrafowano wprawdzie o tem do urzędowych wiedeńskich gazet, ale od tego czasu umieszczono tę wiadomość w urzędowej *London Gazette*, z której musi przejść i do naszych urzędowych dzienników. Oczywiście jest rzeczą, że urzędowa gazeta angielska, chciała przestrzedz kupców, aby nie wysyłali okrętów na Bałtyk, póki przynajmniej zawieszenie broni nie stanie. Widać w wątpliwość w urzędowych kołach angielskich bardzo mocno wstrzymanie wojny, bo bez potrzeby nikt nie zwykł kupieckiego świata alarmować. Co się tyczy warunku duńskiego, aby do 12go kwestya była prawie skończoną, każdy łatwo spostrzeże, że przy ogromnych trudnościach jest to prawie niepodobną rzeczą. Tak stoją rzeczy przed jutrzejszem posiedzeniem konferencyi.

Paryż 30 maja.

(?) Sesja Ciała prawodawczego zakończyła się w sobotę; jutro lub pojutrze skończy się sesja senatu. Mężowie dźwigający na sobie cały ciężar parlamentarnego żywota Francyi idą odetchnąć świeżem powietrzem, rozkoszować się przyjemnościami wiejskiego życia, na które od dawna robiła im się slinka, a mianowicie od czasu owej czulej apostrofy do zajęć rolnika, którą p. Rouher uczynił był w swej sławnej, a przynajmniej sławionej mowie, powiedzianej podczas dyskusji budżetowej w Ciele prawodawczem. P. Moriny powiedział, również chwaloną, mowę na zamknięcie tegorocznej sesyi, niby jej urzędowy nekrolog, w którym wysoko podnosi tytaniczne trudy deputowanych; — wreszcie *Monitor* wieczorny postawił jej nagrobek, pokładłszy na papierowej nagrobnej tablicy statystyczne daty jej żywota. Z tej tablicy dowiadujemy się, że: «Z wyjątkiem niektórych projektów finansowych, wszystkie inne oddane były pod rozwagę specjalnych komisji. Liczba komisji mianowanych w ciągu sesyi wynosi 199. Komisje te odbyły liczne posiedzenia; komisya w kwestyi cukru (trudno powiedzieć: cukrowa) odbyła posiedzeń 26; w kwestyi kolicyj 20; budżetowa 49. Deputowani hojny zrobili użytek z swego prawa inicjatywy, gdyż wniosli 451 poprawek». Poczciwy *Moniteur du soir* w tym jednym ostatnim wierszu nagrobnym dwa razy tylko dopuścił się lekkiej ironii: wiadomo bowiem naprzód, że deputowani nie mają prawa inicjatywy, gdyż wolno im tylko wnosić poprawki a nie projekta do ustaw; powtóre, że z tych nawet poprawek, które w ciągu niniejszej sesyi wniesiono, ani jedna prawie nie została przyjęta.

Jako dodatek do zamkniętego już cyklu dziejów tegorocznej sesyi, wypiszę wam jeszcze nazwiska owych 13 deputowanych, którzy przy głosowaniu nad budżetem na rok 1865, oświadczyli się przeciw. Nazwiska te są: Carnot, Darimon, Dorian, J. Favre, Garnier Pagès, Glais-Bizoin, Hénon, Magnin, Marie, E. Ollivier, Pelletan, Picard i J. Simon. Z całej opozycji tylko pp. Berryer, Havin i Geroult wstrzymali się od głosowania, a p. Thiers głosował za budżetem.

Cesarz od jakiegoś czasu był mocno cierpiący, choć

nie można powiedzieć chory. Dokuczały mu dotkliwie boleści, coś w rodzaju kolki podobno; ale teraz ma się już lepiej. Dowodem tego wczorajsza wycieczka jego, wraz z cesarową, na wystawę płodów rolniczych w Evreux w departamencie Eure. Towarzyszyli cesarzowi pp. Boudet, Fremy i Fleury. Z powodu tego orszaku, a mianowicie ze względu na asystencyę p. Boudet, rozeszła się była wieść, jakoby cesarz miał powiedzieć mowę polityczną w Evreux, — co tem niezmierniejszym sprowadziło na wystawę gości. Oczekiwanie te atoli fatalnie zawiedzione zostały: Cesarz nie powiedział nic, ani politycznego, ani niepolitycznego. Spuszczono z tego powodu na kwintę nosy Paryżan, podniosły się nieco dopiero na widok niespodzianki, która im przydarzyła się, jakby na wynagrodzenie doznanego w czem innym zawodu. Od puszczonego nad wieczorem fajerwerku zapaliła się szopa, w której znajdowało się wiele jeszcze wystawionych przedmiotów. Wrażenie to bardzo dobry wywarło skutek, a w wodzie, którą gazono pożar, utonął i zły humor Francuzów. Wczesny i szybki ratunek sprawił, że szkody były bardzo małe.

P. Mirès zamieścił w dzisiejszych dziennikach list swój, w którym donosi, iż pp. Berryer, Carré i Marie, obrani sędziami w sprawie między nim a akcyonaryuszami «kasy głównej dróg żelaznych», polecieli nową rezygnacją ksiąg towarystwa i całej likwidacyi. P. Mirès oświadcza, iż on niezgo bardziej nie pragnął, i że to jest początkiem sprawiedliwości dla niego w tej sprawie. Wykazuje on dalej olbrzymie bo milionowe omyłki likwidatorów, których dowieść obiecuje.

Wczoraj rano stracono w Wersalu chłopca od rzeźnika, skazanego na śmierć za zbrodnie morderstwa. Egzekucya na miała się już dawno odbyć, a że zwłoki w jej wykonaniu wnoszono, że może kara śmierci zmieniona mu zostanie na inną, mianowicie po mowie p. Favra w Ciele prawodawczem i popierających tę mowę objawach opinii publicznej. Tymczasem inaczej się stało. Niedobra ztąd wróżba wyprowadzają i dla La Pommeira'sgo.

Z wiarogodnego źródła dowiaduję się, że *Monitor* wczoraj ma niebawem zacząć wychodzić w podwójnej objętości, bez podwyższenia ceny. Gdyby w piśmie tem sprawy wewnętrzne równie obszernie były traktowane jak zewnętrzne, *Monitor* ten mógłby się stać rzeczywiście strasznym wszystkich innych dzienników rywalem, i mógłby *de facto* urzeczywistnić myśl pana Gagne, który proponował rządowi suprimowanie wszystkich dzienników prywatnych, a wydawanie jednego wielkiego — rządowego. Że atoli właśnie *Monitor* nader jest skąpy w podawaniu rzeczy najbliższej publiczności tutejszą obchodzących, więc też i dziennikarze, owi «wielebni szatani» jak ich p. Gagne nazywa, ochłonęli już nieco z wrażenia i przestachu, jakimi ich zrazu ukazanie się ścio-sotusowego dziennika napęliło.

Z Meksyku dochodzą tutaj skrzętnie rozpowszechniane wiadomości o festynach i wspaniałościach, jakie tam oczekują na cesarza Maksymiliana i jego małżonkę. Cesarstwo wyjechawszy z Vera Cruz zatrzymują się na noc w małym miasteczku Teja, niedalekiem już od Meksyku, zkad nazajutrz dopiero odprawia wjazd uroczysty do stolicy. Orszak uda się naprzód na plac na którym stoi posąg Karola IV a z tamad do katedry, gdzie odśpiewane będzie *Te Deum*; wieczór będzie wielki obiad i wielki fajerwerk. Nazajutrz odbędzie się oficjalne przyjęcie a wieczór przedstawienie w teatrze. Nareszcie na trzeci dzień przypadnie wielki przegląd wojska. Przez całe trzy dni domy Meksyku będą okazale przystrojone a wieczorem oświetlone. Meksykanie, którzy szaleją za zbytkiem i przepychem, cali utonęli w tych przygotowaniach; o wojnie nikomu się nawet nie przydarzy, jakby jej od paru wieków w kraju nie było. Świetny wjazd do stolicy będzie dla cesarza Maksymiliana większem a przynajmniej korzystniejszym zwycięstwem, niżby było wyrznięcie choćby połowy wszystkich zostających dotąd przy życiu Juarezistów.

Otóż i kończę ten mój list, podobny nieco do kalejdoskopicznego obrazka, z drobnych a nieszczególnych złożonego szkieł, — gdy wtem przypominam sobie..... Nie — na co ta komedia; nie przypominam sobie, gdyż od początku pamiętałem o londyńskiej konferencji, — ale z umysłu nie o niej nie napisałem, a co gorsza: nie napiszę. Przyznam wam się, że najrozmaitsze, najsprzeczniejsze, najpłonnniejsze, najdziwniejsze i t. d. wieści o tym nudnym zjeździe dyplomatycznym, uszami się mi już przelewają, a elukubracje wszystkich moich kolegów korespondentów, zaczytujące się jedna w drugą od «konferencji», robią na mnie wrażenie rozmowy zaczynającej się od «deszczu i pogody». — Darujcie mi więc, choć na ten raz, że zarówno początku jak i końca podobnego uniknę, — a możecie być pobłażliwemi tem bardziej, że się tego i tak gdziekolwiek bądź *ad libitum* naczycie.

Lwów 4 czerwca. W Gazecie Lwowskiej czytamy: JCKAMość raczył najwyższem postanowieniem z d. 29 kwietnia r. b. ofiarować najlaskawiej na restauracyę klasztoru i parafialnego kościoła OO. Bazylianów w Żółtkwi kwotę Tysiąc złr. w. a. z prywatnej swojej kasy. — Z c. k. Namiestnictwa. Lwów 20 maja 1864.

Wiedeń 1 czerwca. Wysadzona przez Radę Państwa komisya kontrolująca długi państwa, ogłosiła wykaz tych długów. Wynosiły one z końcem października 1863, obliczone na kapitał 5%: dług ukonsolidowany 2,114,247,360 zł. 41 c. w. a., i dług bieżący 549,820,637 zł. 67 c. — Doliczywszy do tego niewypłacone jeszcze wygrane wylosowanych kapitałów pożyczki loteryjnej, dalej rentowe wynagrodzenia i wypłaty obcym rządóm, ogólny dług państwa wynosi: 2,479,877,407 zł. 49 c. Dług królestwa lombardzko-weneckiego wynosi 76,958,558 zł. 26 c., z których 817,989 zł. 45 c. odpada na dług bieżący. Główna suma więc ogólnego długu państwa wynosi: 2,547,835,965 zł. 75 c. Nadto, dług indemnizacyjny (obciążający pojedyncze kraje monarchii) wynosi 520,912,802 zł. 10 c. Jednoroczne procenty, renty i wypłaty wynoszą przy ogólnym długu państwa 110,458,485 zł. 53 c., przy długu lombardzko-weneckim 3,578,427 zł. 88 c., przy całym więc długu państwa 115,816,865 zł. 42 c., nakoniec przy długu indemnizacyjnym 26,045,640 zł. 10 c. — od końca października 1862 ogólny dług państwa powiększył się o 23,550,605 zł. 20 c., zaś lombardzko-wenecki pomniejszył się o 593,677 zł. 45 c., a dług indemnizacyjny również się pomniejszył o 1,756,838 zł. 40 c.

— D. 31 maja odbyło się w Wiedniu publiczne posiedzenie jeneralnego synodu ewangelików. Prezes Dr. Franz zdał sprawę o posłuchaniu, jakie miała deputacya synodalna d. 30 maja u JCKAMości, i zawiadania zgromadzenie, że JCKAMość wyraził życzenie, aby ewangelicy w Austrii byli w posiadaniu wszystkich należących się im praw i wolności. Na wiadomość tę zgromadzenie podniosło trzykrotny okrzyk na cześć JCKAMości. Następnie uchwalilo, aby podanie nauczycieli gimnazjum ewangelickiego w Cieszynie względem stosunków materyalnych tegoż gimnazjum przedłożyć ministerstwu stanu. Ksiądz Porubski odczytał projekt memoriału o stanowisku prawem ewangelików w stosunku do państwa i innych wyznań. Dzienniki wiedeńskie piszą, że projekt ten wypracowany jest z wielką znajomością ustaw, rozporządzeń i reskryptów, świadczących o ograniczeniu, jakiego doznaje kościół ewangelicki. Autor projektu pragnie, aby stanowisko prawne ewangelików uporządkowane zostało podług zasad równouprawnienia; aby wszelkie zasadzie tej sprzeciwiające się rozporządzenia zostały zniesione. Dalej projekt oświadcza się przeciw ustawom przeszkadzającym swobodnemu przechodzeniu z jednego wyznania na drugie, i żąda, aby zupełna wolność sumienia była zaprowadzoną. Wkońcu ksiądz Porubski wniósł, aby projekt ten przedłożyć ministerstwu. Zgromadzenie odesłało go do wydziału zajmującego się sprawami wyznań, i uchwalilo także, aby projekt ten jako też wszystkie inne drukiem ogłosić.

— Dokładny protokół posiedzenia konferencyi londyńskiej d. 28 maja nadszedł do Wiednia 1 czerwca z rana. *Pressa* dowiaduje się z wiarogodnego źródła, że z protokołu tego widać, iż Rosya nietylko w ogóle zastrzegła sobie prawa do części Holsztynu, ale podniosła już ewentualnie bezpośrednie pretensye do portu Kiel.

Królestwo Polskie.

Pisałmy, iż między różnemi dziennikami moskiewskimi toczy się polemika wywołana twierdzeniem „patryoty ruskiego“ w *Gazecie Moskiewskiej*, iż wojenno-cywilny zarząd Murawiewa na Litwie wyższym był, lepszym i zdolniejszym w tepieniu Polaków, od zarządu wojenno policyjnego Berga w Kongresówce. Godząc ową polemikę, wspomnieliśmy, że Polska uczuła równość środków przez jednego i drugiego używanych, a dzienniki polskie równość tę poświadczają. Lecz dziękujemy „patryocie“ moskiewskiemu, iż wynoszeniem pod niebo krwawych rządów Murawiewa, potępionych przez cały świat cywilizowany, dał nowe poświadczenie, co jest „patryotyzmem“ w Moskwie. Ale zarazem polemika ta drugą ma korzyść: organy broniące Berga, wskazują same mimowolnie niektóre strony systemu postępowania murawiewowskiego, od którego jednak, nie różni się w niczem bergowski, jak wspomnieliśmy. I tak obrońca bergowski w Nrze 125 *Głosu*, mówiąc o systemie Murawiewa, pisze:

„W gubernii augustowskiej, wojenny naczelnik powiatowy jest wszystkim: skupia on całą cywilną, administracyjną i wojenną władzę w powiecie; innemi słowami, jest on sędzią i policmajstrem, naczelnikiem siły zbrojnej w swym powiecie. Pod nim, na mniejszą skalę, działają prawie z taką samą władzą naczelnicy okręgów, to jest są oni także sędziami, administratorami i naczelnikami siły zbrojnej. Niech zaślabnie albo wydali się naczelnik wojenny powiatowy, a cała masyzna staje, dla tego że nagle zabrakło tej siły, która dawała jej życie i ruch. Jako naczelnik siły zbrojnej, naczelnik wojenny, obowiązany bezustannie przelatywać z jednego krańca do drugiego, unosząc z sobą całą siłę mechanizmu, decentralizuje tę siłę, prawie paraliżuje ją na czas wydalenia się, przeszkadza, zatrzymuje bieg spraw, które nigdy nie zatrzymują się, a i nie powinny zatrzymywać się tam, gdzie są żywi ludzie, i tym sposobem udęcza mieszkańców w ich codziennych potrzebach.“

Ten obrońca Berga w słowach tych mimowolnie skreśla także obraz administracyi bergowskiej w innych województwach Kongresówki. Dalej zarzuca pośrednio systemowi murawiewowskiemu «nadaremny rozlew krwi choćby i nie ruskiej», na co jednak obrońcy odpowiedzieć może przysłowie polskie: «Wyrzucał kocioł garncowi...»

— Dowiadujemy się z dzienników petersburskich, iż tak nazwana «deputacya od włościan polskich z prawego brzegu Wisły», której charakter i dążność, znana zresztą, okazał sam Murawiew przydzielając do jej składu starowierów osiedlonych w Augustowskiem, jako przedstawialiśmy, deputacya ta oddała dwa adresy napisane jeden w polskim drugi w moskiewskim języku. Jestto znów nowe z nazwiska „deputacya“ szyderstwo. Albowiem jak nie włościanie lecz Moskale wybrali kilkunastu włościan których zawieźli do Petersburga jako deputacyę, tak znów sami napisali adres w języku, którego ani jeden włościanin w całej Kongresówce nie umie i liter jego nie zna, gdyż ów drugi adres nie był po małorusku lecz po moskiewsku grażdanka pisany.

— Sprawozdanie Komitetu Urządzającego ogłoszone 30 maja, o którym wczoraj pisaaliśmy, twierdzi, że dotąd urządzono w Kongresówce zarządy gminne w 822 gminach, lecz samo przyznaje, że większość tych zarządów gminnych nie umie pisać i czytać.

— Znają czytelnicy dawniejsze zdarzenie, iż oddział pruski wpadł z Prus do nadgranicznych wsi Kongresówki, Lisewa, Wilczogóry i Wtorku w Płockiem, dopuścił się tam różnych gwałtów, a miejscowy naczelnik rosyjski podpułkownik Nelidow, rozgniewany, że kto inny nie on pozwala sobie popełniać bezprawia, wyruszył z znacznym oddziałem, zabrał do niewoli oddziałek pruski, twierdząc, że to powstańcy, przyczem Moskale obdarli i silnie obili batami wziętych do niewoli Prusaków. Na drugi dzień ich wypuścili; dowódca pruski się poskarżył, i w skutek reklamacyi rządu pruskiego, zjechała z Warszawy komisya, kazała Nelidowowi przeprosić pobitego oficera pruskiego i usunęła go z naczelnictwa. Nelidow w obronie swojej przesłał jen. Trepowowi raport, przedstawiający gwałty, jakich się dopuścił ten oddziałek pruski wpadający do Kongresówki. Raport ten zakomunikował wyżej Trepow przy swoim raporcie, i czytamy go ogłoszony w dziennikach petersburskich. Pierwszy to raz może zgodny jest z prawdą raport moskiewski, bo prawda mogła go bronić, objawił więc ją i przedstawił w prawdziwym świetle postępowanie Prusaków. Oto jak brzmi raport Nelidowa do Trepowa:

„Mam zaszczyt donieść JW. jenerałowi, na mocy raportów wójtów gmin Lisewa i Wilczogóry, że w nocy z 17 na 18 kwietnia oddział zbrojnych żołnierzy pruskich, składający się z oficera, 15 piechoty i 1 jeźdźca, przybywszy do wsi Kościeszek, pół mili z tej strony granicy koło Lisewa, przystąpił do tamtejszej straży nocnej, z 6ciu ludzi złożoną. Sołtys Tomaszewski dowiedziawszy się o tym wypadku, chciał się cośkolwiek dowiedzieć o przyczynie uwięzienia tych tych ludzi, lecz jeden ze żołnierzy pruskich dał ognia do niego, co go spowodowało ukryć się. Następnie udali się ci żołnierze do sąsiedniej wsi Wtorek, gminy Wilczogóra, tam napadli na dom obywatela pana Robowskiego, powybijali mu szyby, drzwi gwałtem wyważyli i wywłókszy jego samego z łóżka, wyprowadzili na pole, dokąd także sprowadzono i resztę mieszkańców wioski wraz ze sołtysiem Kiereszińskim, i nakazano wszystkim uklęknąć, przykładając karabiny do piersi. Wspomnianą straż nocną przywieziono także na to pole. Tym sposobem było 30 osób uwięzionych. Oficer zakomenderował żołnierzom, aby otoczyli wszystkich i wymierzili na nich karabiny. Wrzawę, powstałą przy tem, usłyszeli objeżdżycy pograniczni i patrol kozacki, który bezzwłocznie dał mi znać o wszystkim do miasteczka Wilczyna; natychmiast więc przybyłem z wojskiem, zmusiłem żołnierzy pruskich do złożenia broni i odprowadziłem ich do Wilczyna. Przyczestwowanych zaś mieszkańców uwolniłem. Prusacy domagali się nieznajomością granicy, ponieważ od niedawna dopiero przebywali tam na stanowisku.“

TELEGRAMY.

Berlin 2 czerwca. Dzisiejsza *Kreuz Ztg.* donosi, iż pobyt p. Beust w Paryżu nie miał spodziewanego skutku; Francya okazuje się więcej duńską niż Anglia. (Pisze to organ feudalny usiłujący w Niemczech wzbudzić nieufność przeciwko Francyi i jej projektom, albowiem projektuje ona rozwiązanie sprawy duńskiej na zasadzie narodowości i woli narodu, której to zasadzie najbardziej przeciwna jest *Kreuz Ztg.* P. R. W.) Ks. Fryderyk Augustenburgski odwiedził dziś królewską rodzinę; p. Bismark był tam w południe powołany.

Paryż 31 maja wieczór. Dzisiejszy wieczorny *Monitor* zapowiada wyjście w Lipsku broszury niemieckiej, dowodzącej, że linia glücksburgska (król duński Chrystian) ma przynajmniej takie

same prawo spadkowe do księstw Zaelbiańskich, jak linia augustenburgska (książę Fryderyk pretendent ze strony Niemiec. Broszura ta zapewne z natchnienia francuskiego wyszła, chce widocznie w ostatecznym wniosku dowieść, że jeżeli będą się mocarstwa niemieckie trzymać starego prawa międzynarodowego, to jest prawa dziedzicznego książąt do krajów Zaelbiańskich, to w takim razie położenie księstw się nie zmieni i zostaną one pod panowaniem króla duńskiego; że jedynie na zasadzie narodowości i woli mieszkańców kraju, a przeto na podstawie nowego prawa międzynarodowego, można spór duński rozstrzygnąć zgodnie z życzeniami Niemiec. P. R. W.)

Londyn 31 maja. (Pr.) Sobotnie posiedzenie konferencji było tylko rozmową pełnomocników nieprotokolarną. (Wiadomość ta *Pressy*, mającej nieraz mylnie, odpowiednie jej życzeniom telegramy, zbitą jest nadejściem już do Wiednia protokołu posiedzenia sobotniego. P. R. W.) Na posiedzeniu tem, pełnomocnik pruski oświadczył, że Prusy gotowe są wyprowadzić swoje wojska z bezbronnej Jutlandyi, jeżeli także Dania jest gotowa wyprowadzić swoje wojska z niemieckiego terytorium, i dojść w ten sposób do zupełnego zawieszenia broni. (Tu pierwsza trudność, że właśnie toczy się spór, co jest niemieckim terytorium; a jeżeli rząd pruski uważa także wyspę Alsen za niemiecką, choć ludność jest od wieków duńska, to Dania już dawno oświadczyła, że nie opuści tej wyspy nawet w zamian za opuszczenie przez Prusaków Jutlandyi, której zabrania się nie lęka. P. R. W.)

Londyn 1 czerwca. Nadeszły tu już z Nowego Yorku telegramy z 18 maja. Wódz unionistów Grant otrzymał posiłki i posuwa się dalej; rząd unionistowski oświadczył, iż będzie utrzymywał armię w tej samej sile dopóki powstania nie stłumi. Spis wojskowy zaczyna się 1 lipca.

Bruksela 31 maja wieczór. Na dzisiejszym posiedzeniu Izby deputowanych oświadczył minister Rogier: Ministerium pozostaje przy swoim programie, przekonane o szczerzej pomocy króla; program stronnictwa klerykalnego jest niemożliwy. Dechamps bronił tego ostatniego programu.

Bern 1 czerwca. Rząd półkantonu Bazylei wiejskiej (Kanton bazylejski rozdzielił się dawno na 2 półkantony: miejski i wiejski, nie będące z sobą w dobrych stosunkach) wyznaczył wydział bezpieczeństwa i wiernym gminom rozdał broń. To wywołało wzburzenie w Kantonie, a Rada Związkowa szwajcarska posłała tam swego wiceprezydenta p. Schenka, jako nadzwyczajnego komisarza.

Przegląd polityczny.

Murawiew nie wrócił jeszcze do Wilna, Milutin ma, jakto donosiliśmy, nie wrócić do Warszawy, lecz system jaki przeprowadzali w Polsce trwa dalej, przeprowadza go jen. Berg i Kriżanowskoj, bo system ten leży nie w osobach lecz w zasadzie rosyjskiego rządzenia w Polsce. Egzekucje spełniane są ciągle; ale milczy o nich *Dziennik Powszechny*, który, jako rządowy, ma sam tylko w Warszawie przywilej pisania o tem co się dzieje w kraju; lecz rzadko kiedy sam się o nich odezwie i podaje jaką sfałszowaną wiadomość, ale tylko powtarza kłamliwe doniesienia dzienników moskiewskich, lub każe pisać korespondentom niby z Krakowa, Lwowa i Poznania o tem co się dzieje w Kongresówce. Wprawdzie wiemy, że listy te pisane są w redakcyi *Dziennika Powszechnego*, lecz woli on narazić się na śmieszność i doniesieniom o tem co się dzieje w Kongresówce, dawać nadpis korespondencyj z Krakowa i Poznania, mniemając że przez to kłamstwom swym da cechę prawdy. Próżne usiłowania. — *Wiadnik Wileński* wspomina o skazaniu rotmistrza Chodasiewicza, na 20 lat do robót w minach po publicznym złamaniu nad jego głową szpady przez kata. — Listy z Petersburga do dzienników wrocławskich podają szczegóły o pobycie przywiezionej tam drugiej partii włościan jako deputacyi, donoszą, iż w czasie mszy w katolickim kościele na której byli

deputowani, ktoś zaintonował pieśń „Boże coś Polskę“ i deputowani włościancy, śpiewali ją za nim nie wiedząc w jakim stawiają się położeniu. Zawiadomił ktoś o tem generał-gubernatora petersburskiego Suwarowa, którego jednak, jak to listy pruskie twierdzą, miał oświadczyć: „jeżeli włościanie Panu Bogu śpiewali pieśń zakazaną, to Jego jest rzecz nie moja sprawę tę z nimi załatwić“. Wiadomość tę anegdotyczną nieco, powtarzamy za korespondentem *Schlesische Ztg.* nie ręcząc za nią. — Do Niemiec wyjeżdża nietylko car Aleksander z małżonką lecz także następca tronu udający się również przez Berlin do Kissingen, lecz gdy car wyjeżdża 6 t. m., carewicz dopiero w połowie lipca Petersburg opuszcza. Korespondenci petersburscy donoszą, że generał-gubernator petersburski Suwarow, który był jedynym z dignitarzy moskiewskich potępiających krwawe działania Murawiewa, teraz także w czasie pobytu Murawiewa w Petersburgu występuje przeciw niemu.

Nie mamy jeszcze telegramu, czy na dzisiejszym posiedzeniu konferencji stanęła umowa o przedłużeniu rozejmu, co właśnie jest dzisiejszem chwilowem pytaniem w sprawie duńsko-niemieckiej. Lecz Dania czyni zależnem przedłużenie rozejmu od poprzedniego zgodzenia się na podstawę pokoju; a jakkolwiek większe jest prawdopodobieństwo, że rozejm przedłużonym zostanie, do czego otrzymali instrukcje posłowie austriaccy i pruscy, jak donoszą zgodnie z Wiednia i Berlina, jednak nie jest to jeszcze rzeczą pewną. Organ feudalnej partii *Kreuz Ztg.* z 2 t. m., mówiąc o zwołaniu lub niezwołaniu sejmiku w Prusach twierdzi, iż „sejm pruski wtedy tylko byłby zwołany, gdyby wbrew oczekiwaniom sprawa duńska wzięła obrót wywołujący wielkie europejskie zawikłanie“. Nie dodaje, że wówczas zwołano by sejm, aby wotował pożyczkę na prowadzenie wojny, a natomiast twierdzi, iż wszelkie prawdopodobieństwo jest przeciwko takiemu obrotowi rzeczy.

Dzienniki wiedeńskie z 2 b. m. nie przynoszą żadnej nowej wiadomości w sprawie niemiecko-duńskiej. Pretensye, które Rosya podnosi do części Holsztynu zwracają na siebie uwagę ministeryalnego *Botschaftera*, który z tego powodu napisał w numerze z 2 t. m. artykuł wstępny w nieprzyjaznym przeciw Rosyi duchu. Podług *Botschaftera*, Rosya trojaki ma interes w sprawie duńskiej: najprzód nadzieje następstwa w Danii, powtórę nadzieje wejścia do Związku niemieckiego na podstawie panowania w Holsztynie; nakoniec obawę przed unią skandynawską, któraby jej zagroziła we Finlandyi. Wstąpienie Rosyi do Związku niemieckiego z jakim krajem, któryby posiadała w Niemczech, byłoby podług *Botschaftera*, dla Niemiec niebezpiecznem; albowiem zajmując miejsce w radzie związkowej, Rosya miałaby większy wpływ na politykę europejską. *Botschifter* wkońcu widzi, że co do przeprowadzenia praw Niemiec w sprawie duńskiej, nie są jeszcze bynajmniej uprzątnięte wszystkie trudności. — Ze spraw wewnętrznych, dzienniki wiedeńskie donoszą, że narady z pełnomocnikami bawarskimi w sprawie cłowej są ukończone.

Dzienniki pruskie walczą wszelkimi możliwymi argumentami o księstwo Szlezwickie. *National Ztg.* z 1 b. m. stara się dowieść w artykule wstępnym, że wojna prowadzona była tylko o Szlezwik, gdyż Dania nawet nie broniła Holsztynu, cofając się po za Eiderę, a wojska niemieckie zajęły Holsztyn i Lawenburg bez wystrzału; jeżeli więc wojnę prowadzono o Szlezwik, wojnę która Niemców tyle ofiar kosztowała, nie pozwolą (?) oni nigdy na podział Szlezwiku.

Dekretem cesarskim z d. 26 maja wybory do rad jeneralnych departamentowych i do rad okręgowych francuskich naznaczone zostały na 18 i 19 t. m. *Monitor* zamieszcza wiadomości z Meksyku, które drogą przez Southampton nadeszły 29 maja do Paryża. Wiadomości z Meksyku sięgają po 27 kwietnia, z Vera Cruz po 2 maja. Wedle nich na teatrze wojennym w Meksyku w ostatnich dniach piętnastu zachodziły

tylko małe utarczki, które wszystkie na korzyść Francuzów wypadły. W wojskach Juareza coraz większe ma panować rozprężenie, i drobne już tylko tworzą one oddziały, które pierzchają na widok wojsk regularnych. Najważniejsza utarczka była pod San Antonio, dokąd cofnęli się Juaryści z miasta Tuxpan, które zajmowali w znaczniejszej sile. Pułkownik Dupin uderzył na nich, rozproszył, zabił im 140 ludzi i zabrał całą artylerię i 200 karabinów. — Batalion strzelców afrykańskich miał zająć port Acapulco, przez co Juarez odcięty zostanie od oceanu Spokojnego, skąd mu przychodzą posiłki. — Stan zdrowia wojsk francuskich jest zaspakajający; budowa kolei żelaznej trwa bez przerwy. — *Constitutionnel* z 31 maja zamieszcza list z Meksyku z 29 kwietnia, który skreślając tamtejsze stosunki zgodnie z powyższymi i podanymi przez nas poprzednio wiadomościami, powiada, że zajęcie Matamoras przecina Juaristom przesyłki broni i amunicyi, które odbierali przez Rio Bravo del Norte a głównie z Brownsville. Generał Bazaine w porozumieniu z rejencyą zajmuje się czynnie ulepszeniem wszelkich gałęzi administracyi. *Moniteur de l'Algérie* podaje wiadomość z Oranu z 25 maja, wedle których Si Lazereg naczelnik powstania Flittasów, objeżdża z kolei tamtejsze pokolenia, podburzając je do nieposłuszeństwa i wymordowania miejscowych zwierzchników. — Wojska przybyłe z Francyi wylądowały 25 maja w Mostaganem, gdzie utworzoną zostanie kolumna, przeznaczona działać przeciw Flittasom. *Monitor* z 30 maja donosi, że wiceadmirał hr. Bouet Willaumez przybył do Tunisu i objął dowództwo połączonej w tamecznym porcie eskadry francuskiej. Ma on zamiar z lekką dywizyą złożoną z okrętów „Actif“, „Janus“ i „Meteore“ zwiedzić osobiście małe porty tunezańskie, aby powziąć dokładne wyobrażenie o istotnym stanie powstania.

Wrózbą bliskiego upadku gabinetu palmerstońskiego, usiłują się pocieszyć dzienniki niemieckie, zasmucone widokiem licznych trudności leżących na drodze do spełnienia ich żądań i zabrania całego Szlezwiku, a przekonane że trudności te pochodzą głównie z polityki rządu angielskiego. Powtarzają one pogłoskę, że ministerium to nie dożyje do końca układów w sprawie duńsko-niemieckiej, a pogłoską tę opierają na różnych powieściach o sporze między ministrami Palmerstonem i Russellem a królową, nie chcącą w żadnym razie dopuścić, aby Anglia ujmując się za Danią (a raczej za swym interesem w Danii) wystąpiła przeciw Niemcom. Korespondenci niemieccy opowiadają, że gdy po przedostatnim posiedzeniu konferencji z 17 maja ministrowie angielscy obradowali pod przewodnictwem królowej, a lord Russel, popierany przez Palmerstona, wniósł, aby w razie jeśli nie przyjdzie do porozumienia się między wojującymi stronami, flota angielska wystąpiła w pomoc duńskiej marynarce, oświadczyła królowa z wielkim zapalem, iż nigdy nie da zezwolenia na wojnę przeciwko Niemcom za Danią a ze szkodą księstw Zaelbiańskich. Dalej utrzymują korespondenci niemieccy, że królowa porozumiewała się już z naczelnikami partii pokojowej, i że w razie potrzeby, zaraz po zamknięciu Izby, powołałaby do steru stronnictwo manchesterskie, zostawiając z dawnych ministrów tylko Gladstona, który miał się już z partią tą porozumieć. Zdaniem naszym całe to rozumowanie korespondentów niemieckich jest znów marzeniem. Albowiem, chociażby królowa używając swego konstytucyjnego prawa, nie dała zezwolenia na wojnę i powołała do steru rządu partię, którą nazywają pokojową, — tak jakby Palmerston i Russel, prowadzący politykę „nadewszystko pokojową“ i poświęcający nawet część znaczenia Anglii dla utrzymania pokoju, byli partią wojenną, — to jednak wszelki gabinet angielski jaki stanie, nie będzie mógł poświęcić zupełnie interesu Anglii na morzu Bałtyckim i północnem; właśnie zaś w obronie tego interesu a nie w obronie Danii, występują Palmerston i Russel, i chcą nawet w razie konieczności orężem go bronić.

Wiadomości z amerykańskiego teatru

